

WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 grudnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Łańcucie II Wydział Karny w składzie :

Przewodnicząca SSR Barbara Szmit-Pedryc

Protokolant st. sekr. sąd. Jadwiga Pawlak

bez udziału stron

po rozpoznaniu w postępowaniu nakazowym sprawy z oskarżenia Komendy Powiatowej Policji w Ł.

przeciwko K. S.s. S.i W.z d. C., ur. (...)w Ż.

obwinionemu o to, że :

w dniu 16 października 2016 r. o godzinie 14:05 w B. S. kierował rowerem po drodze publicznej będąc w stanie nietrzeźwości wyniki : I badanie godz. 14:12- 1,53 mg/l, II badanie godz. 14:27 -1,51 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu

tj. o czyn z art. 87 § 1a kw

o r z e k a

że na podstawie zebranych dowodów, okoliczności czynu i wina obwinionego nie budzą wątpliwości i na podstawie art. 93 § 1 i 2 kpow

I. \ u z n a j e obwinionego K. S. za winnego popełnienia zarzucanego mu we wniosku o ukaranie czynu, a stanowiącego wykroczenie z art. 87 § 1a kw i za to na podstawie art. 87 § 1a kw o r z e k a wobec obwinionego K. S. karę grzywny w kwocie 500,00 (pięćset) złotych

II. \ na podstawie art 87 § 4 kw w zw. z art 29 § 1 kw o r z e k a wobec obwinionego K. S. środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów niemechanicznych w ruchu lądowym na okres 6 (sześciu) miesięcy

III. \ na podstawie art 624 § 1 kpk w zw. z art. 119 kpow z w a l n i a obwinionego K. S. w całości z obowiązku zapłaty należnych na rzecz Skarbu Państwa kosztów postępowania zaś wydatkami w tym zakresie obciąża Skarb Państwa.

POUCZENIE

1. Sąd na posiedzeniu może wydać wyrok nakazowy w sprawach o wykroczenia, w których wystarczające jest wymierzenie nagany, grzywny albo kary ograniczenia wolności. Sąd orzeka bez udziału stron. Orzekanie w postępowaniu nakazowym może nastąpić, jeżeli okoliczności czynu i wina obwinionego nie budzą wątpliwości. Wydając wyrok nakazowy, sąd uznaje za ujawnione dowody dołączone do wniosku o ukaranie. Wyrokiem nakazowym można orzec również środek karny (art. 93 § 1-3 k.p.w.).^{b)}

2. Postępowanie nakazowe jest niedopuszczalne, gdy obwiniony / obwiniona jest głuchy / głucha, niemy / niema lub niewidomy / niewidoma; zachodzi uzasadniona wątpliwość co do jego / jej poczytalności (art. 93 § 4 k.p.w.).

3. Obwiniony / obwiniona i oskarżyciel ma prawo wniesienia sprzeciwu do sądu, który wydał wyrok nakazowy, w terminie zawitym 7 (siedmiu) dni od doręczenia tego wyroku (art. 506 § 1 k.p.k. w zw. z art. 94 § 1 k.p.w.).

Czynność procesowa dokonana po upływie terminu zawitego jest bezskuteczna (art. 122 § 1 k.p.k. w zw. z art. 38 § 1 k.p.w.).

Do biegu terminu nie wlicza się dnia, od którego liczy się dany termin. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy, czynność można wykonać następnego dnia (art. 123 § 1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 38 § 1 k.p.w.).

Termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej, w polskim urzędzie konsularnym lub złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji odpowiedniego zakładu, a przez członka załogi polskiego statku morskiego – kapitanowi statku (art. 124 k.p.k. w zw. z art. 38 § 1 k.p.w.).

Jeżeli niedotrzymanie terminu zawitego nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, strona w zawitym terminie 7 (siedmiu) dni od daty ustania przeszkody może zgłosić wniosek o przywrócenie terminu, dopełniając jednocześnie czynności, która miała być w terminie wykonana; to samo stosuje się do osób nie będących stronami (art. 126 § 1 k.p.k. w zw. z art. 38 § 1 k.p.w.).

4. Prezes sądu odmówi przyjęcia sprzeciwu, jeżeli sprzeciw zostanie wniesiony po terminie lub przez osobę nieuprawnioną (art. 506 § 2 k.p.k. w zw. z art. 94 § 1 k.p.w.).

5. W razie wniesienia sprzeciwu wyrok nakazowy traci moc; sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych (art. 506 § 3 k.p.k. w zw. z art. 94 § 1 k.p.w.).

6. Sprzeciw może być cofnięty do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej (art. 506 § 5 k.p.k. w zw. z art. 94 § 1 k.p.w.).

7. Sąd rozpoznający sprawę po wniesieniu sprzeciwu nie jest związany treścią wyroku nakazowego, który utracił moc (art. 506 § 6 k.p.k. w zw. z art. 94 § 1 k.p.w.).

8. Wyrok nakazowy, od którego nie wniesiono sprzeciwu lub sprzeciw cofnięty, staje się prawomocny (art. 94 § 3 k.p.w.).

9. (inne informacje wskazane przez sąd, nieuwzględnione w pkt 1-8) ^{b)}

Wyjaśnienie:

W treści pouczenia, w nawiasach wskazano między innymi podstawę prawną danego twierdzenia; użyty skrót „k.p.k.” oznacza ustawę z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, której tekst został zamieszczony w Dzienniku Ustaw z 1997 r. Nr 89, poz. 555 i niektórych Dziennikach opublikowanych później; skrót „k.p.w.” oznacza ustawę z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, której tekst został zamieszczony w Dzienniku Ustaw z 2013 r. poz. 395 oraz niektórych Dziennikach opublikowanych później.

Zarządzenie: odpis wyroku nakazowego doręczyć

- KPP w Ł.
- obwinionemu z pouczeniem o sprzeciwie
- kal 7 dni